

Parametri di valutazione per i GIUDIZI SINTETICI

(da utilizzare in sede di scrutini)

	Conoscenze	Competenze	Capacità	Comportamento	Voto
1	Lacunose, frammentari e, non coordinate	Evidente incertezza nella applicazione delle conoscenze ed errori gravi nell'uso del linguaggio.	Difficoltà ad operare analisi di temi e problemi. Metodo disorganizzato	Partecipazione: dispersiva Impegno: discontinuo	1/3
2	Incomplete e superficiali	Applicazione approssimativa e non sempre ordinata delle conoscenze ed inesattezze nell'uso del linguaggio.	Incertezze di analisi e di sintesi e difficoltà nei collegamenti Metodo poco organizzato	Partecipazione: recettiva Impegno: superficiale	4/5
3	Essenziali	Sufficiente sicurezza nella costruzione di una procedura risolutiva e nell'uso del linguaggio.	Abilità sufficiente di analisi e di sintesi, incertezze lievi nei collegamenti. Metodo abbastanza organizzato	Partecipazione: corretta Impegno: abbastanza continuativo.	6
4	Discretamente ampie ed ordinate	Discreta abilità nell'impostare procedure risolutive semplici, qualche incertezza di applicazione in contesti complessi. Solo qualche lieve imperfezione nell'uso del linguaggio.	Chiara focalizzazione dei concetti chiave. Capacità di analisi e sintesi. ed abilità nell'operare collegamenti. Metodo organizzato.	Partecipazione: attiva Impegno: soddisfacente.	7
5	Ampie ed articolate	Sicurezza nella costruzione di procedure risolutive anche complesse. Linguaggio ricco e preciso.	Evidenti capacità di analisi e di sintesi ed autonomia nell'operare collegamenti significativi. Metodo ben organizzato	Partecipazione: consapevole e interessata. Impegno: responsabile.	8
6	Approfondite ed articolate	Autonomia nella costruzione di procedure risolutive originali. Approfondimenti critici. Linguaggio rigoroso e articolato	Rigorose capacità di analisi e di sintesi ed originalità nell'operare collegamenti significativi In ambiti pluridisciplinari. Metodo elaborativo e autonomo.	Partecipazione: interessata, consapevole, costruttiva. Impegno: rilevante.	9/10

Griglia di valutazione per l'elaborato di italiano in quindicesimi

Tipologia A: analisi del testo letterario

Indicatori	Descrittori	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	1
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare adeguatamente coerente e coeso	2
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	3
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale, e presenta un uso improprio della punteggiatura	0
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	1
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale, presenta un lessico vario e curato e un uso adeguato della punteggiatura	2
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	3
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	4
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	1
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	2
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e motivate valutazioni personali	3
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	4
Comprensione, analisi e interpretazione del testo	Fraintende il testo, non coglie le informazioni esplicite in esso e non ne individua le caratteristiche	0
	Coglie qualche informazione del testo e ne individua in modo confuso la natura e le caratteristiche	1
	Coglie le informazioni esplicitamente fornite, Individua in modo non sempre chiaro la natura e le caratteristiche del testo e ne propone una interpretazione	2
	Comprende pienamente il testo, ne individua le caratteristiche e ne fornisce un'interpretazione adeguata	3
	Comprende pienamente il testo, ne individua le caratteristiche e ne fornisce una valida e/o critica interpretazione	4

Tipologia B: analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori	Descrittori	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	1
	Il testo risulta struttura e organizzato in modo in modo accettabile e nel complesso appare adeguatamente coerente e coeso	2
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	3
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale, e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura.	1
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale, presenta un lessico vario e curato e un uso adeguato della punteggiatura	2
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura.	3
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura.	4
Analisi e comprensione del testo argomentativo	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	0
	Individua in modo confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	1
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	2
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo corretto	3
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo consapevole e critico	4
Strutturazione logica delle tesi e dell'argomentazione riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Assenza di tesi e argomentazione, di riferimenti culturali e di giudizi e valutazioni personali	0
	Tesi confusa o non chiaramente individuabile, argomentazione inadeguata e/o incoerente, riferimenti culturali generici ed episodici giudizi e valutazioni personali	1
	Tesi non sempre coerente, argomentazione parziale e non sempre ben articolata, presenza di riferimenti culturali e di giudizi e valutazioni personali	2
	Tesi semplice e coerente, argomentazione lineare e logicamente valida supportata da appropriati riferimenti culturali e pertinenti giudizi e valutazioni personali	3
	Tesi chiara e coerente, argomentazione articolata ed efficace, approfonditi i riferimenti culturali e appropriati giudizi e valutazioni personali	4

Tipologia C: testo espositivo- argomentativo

Indicatori	Descrittori	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	1
	Il testo risulta struttura e organizzato in modo in modo accettabile e nel complesso appare adeguatamente coerente e coeso	2
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	3
Correttezze e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale, e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura.	1
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale, presenta un lessico vario e curato e un uso adeguato delle punteggiatura	2
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura.	3
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura.	4
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali ed Esposizione e articolazione delle conoscenze	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali e l'esposizione non è consequenziale	0
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica, l'esposizione risulta frammentaria e/o confusa	1
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali, l'esposizione è complessivamente lineare e generalmente argomentata	2
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali, presenta pertinenti giudizi e motivate valutazioni personali e l'esposizione è chiara	3
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali, presenta appropriati giudizi critici e motivate valutazioni personali, l'esposizione è articolata in modo fluido e ben argomentata	4
Rispetto delle consegne (titolo, lunghezza ed eventuale parafrasi)	Frantende e non risponde alle richieste della traccia	0
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico e risponde in modo confuso alle richieste	1
	Sviluppa l'argomento in modo superficiale e risponde in modo limitato alle richieste	2
	Sviluppa l'argomento in modo essenziale e risponde generalmente con aderenza alle richieste	3
	Sviluppa l'argomento in modo consapevole e risponde in modo pertinente alle richieste	4

Griglie di valutazione prima prova in ventesimi

Tipologia A: analisi del testo letterario

Indicatori	Descrittori	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0-0,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	1-1,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso	2-2,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	3-3,5
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	4
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale, e presenta un uso improprio della punteggiatura	0-0,5
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	1-1,5
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale, presenta un lessico sufficientemente curato e un uso adeguato della punteggiatura	2-2,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	3-3,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	4
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0-0,5
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	1-1,5
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	2-2,5
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e motivate valutazioni personali	3-3,5
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	4
Comprensione del testo rispetto ai vincoli posti dalla consegna	Frantende il testo, non coglie le informazioni esplicite in esso contenute e non rispetta i vincoli	0-0,5
	Coglie qualche informazione del testo e rispetta parzialmente i vincoli	1-1,5
	Coglie solo le informazioni esplicitamente fornite dal testo e nel complesso rispetta i vincoli	2-2,5
	Comprende il testo e rispetta i vincoli	3-3,5
	Comprende pienamente il testo e rispetta i vincoli	4
Analisi e interpretazione del testo	Non individua le caratteristiche del testo	0-0,5
	Individua in modo confuso la natura e le caratteristiche del testo	1-1,5
	Individua in modo non sempre chiaro la natura e le caratteristiche del testo e ne propone una interpretazione	2-2,5
	Individua le caratteristiche del testo e ne fornisce una interpretazione adeguata	3-3,5
	Individua le caratteristiche del testo e fornisce una valida e/o critica interpretazione	4
		TOT. /20

Tipologia B: analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori	Descrittori	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0-0,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	1-1,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso	2-2,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso.	3-3,5
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	4
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale, e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0-0,5
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura.	1-1,5
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale, presenta un lessico sufficientemente curato e un uso adeguato della punteggiatura	2-2,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura.	3-3,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura.	4
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0-0,5
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	1-1,5
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	2-2,5
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e motivate valutazioni personali	3-3,5
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	4
Analisi e comprensione del testo argomentativo	Non individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	0-0,5
	Individua in modo confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	1-1,5
	Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	2-2,5
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo corretto	3-3,5
	Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo consapevole e critico	4
Strutturazione logica della tesi e dell'argomentazione	Assenza di tesi e argomentazione	0-0,5
	Tesi confusa o non chiaramente individuabile e argomentazione inadeguata e/o incoerente	1-1,5
	Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale e non sempre ben articolata	2-2,5
	Tesi semplice e coerente e argomentazione lineare e logicamente valida	3-3,5
	Tesi chiara e coerente e argomentazione articolata ed efficace	4
		TOT. /20

Tipologia C: testo espositivo-argomentativo

Indicatori	Descrittori	Punti
------------	-------------	-------

Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale.	Il testo non risulta strutturato né articolato	0-0,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	1-2,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso	2-2,5
	Il testo risulta strutturato e organizzato in modo chiaro e appare coerente e coeso.	3-3,5
	Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	4
Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, uso della punteggiatura, della paratassi e dell'ipotassi)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale, e presenta un uso improprio della punteggiatura.	0-0,5
	Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura.	1-1,5
	Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale, presenta un lessico sufficientemente curato e un uso adeguato della punteggiatura	2-2,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura.	3-3,5
	Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura.	4
Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0-0,5
	Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in maniera episodica	1-1,5
	Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali	2-2,5
	Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e motivate valutazioni personali	3-3,5
	Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	4
Rispetto delle consegne (titolo, lunghezza ed eventuale parafrasi)	Fraintende e non risponde alle richieste della traccia	0-0,5
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico e risponde in modo confuso alle richieste	1-1,5
	Sviluppa l'argomento in modo superficiale e risponde in modo limitato alle richieste	2-2,5
	Sviluppa l'argomento in modo essenziale e risponde generalmente con aderenza alle richieste	3-3,5
	Sviluppa l'argomento in modo consapevole e risponde in modo pertinente alle richieste	4
Esposizione e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L'esposizione non è consequenziale e i riferimenti culturali sono assenti o errati	0-0,5
	L'esposizione risulta frammentaria e/o confusa e i riferimenti culturali sono appena accennati	1-1,5
	L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici	2-2,5
	L'esposizione è chiara e generalmente argomentata e i riferimenti culturali sono adeguati	3-3,5
	L'esposizione è articolata e argomentata e i riferimenti culturali sono precisi e pertinenti	4
		TOT. /20

OBIETTIVI e INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
CONOSCENZE Conoscenza del pensiero e della poetica degli autori; delle coordinate storiche e della corrente letteraria; della morfologia, della sintassi e dello stile; del genere COMPETENZE Traduzione e comprensione del testo nella sua globalità e nei suoi diversi aspetti; interpretazione delle informazioni contenute nel testo; contestualizzazione del pensiero, della poetica sotto il profilo storico culturale ed artistico-letterario ABILITA' Traduzione e/o parafrasi	PRODUZIONE del tutto errata o nulla	1 - 2	<hr/>

GRIGLIA PER PROVE DI COMPETENZE

	Comprensione del testo	Competenze morfologiche	Competenze sintattiche	Approfondimenti e interpretazione
10-9	comprende in modo puntuale ed efficace il testo nella sua interezza	riconosce le strutture in modo preciso e sicuro	riconosce correttamente le strutture sintattiche complesse	sa formulare valutazioni e riesce a collegare in modo personale e opportuno
8	comprende il testo in modo preciso	riconosce le strutture morfologiche in modo corretto	riconosce correttamente le strutture sintattiche	riesce a interpretare in modo personale con qualche approfondimento esauriente
7	comprende il testo in modo adeguato	riconosce le strutture morfologiche in modo appropriato	riconosce le strutture sintattiche anche se in modo non del tutto corretto	interpreta in modo non sempre adeguato e calzante, mostrando capacità di approfondimento superficiale
6	comprende il testo in modo essenziale	riconosce le strutture morfologiche in modo sufficiente	riconosce le strutture in maniera incerta e si orienta con difficoltà	approfondisce in modo schematico e sintetico
5	comprende il testo in maniera frammentaria e insicura	riconosce in modo meccanico e non sempre corretto le strutture morfologiche	non riconosce sempre le strutture di base e ha difficoltà ad orientarsi	evidenzia difficoltà nell'interpretazione e nella valutazione
4	comprende il testo solo parzialmente e in modo non corretto	non è capace di riconoscere le strutture fondamentali	non riconosce le costruzioni fondamentali e elementari	Interpreta in modo quasi sempre inadeguato e non corretto
3	non ha compreso il senso del passo	dimostra di non avere le basi per riconoscere le strutture morfologiche	dimostra di non avere le basi per riconoscere le strutture sintattiche	poco significativa la capacità di approfondimento

Griglia di valutazione Verifiche Orali

10	Conoscenze sicure ampie ed allargate; risposte che denotano elaborazione personale critica con adeguate e congrue riflessioni; organizzazione dello studio creativo e pertinente; padronanza lessicale
9	Conoscenze esatte; risposte che denotano approfondimento ed elaborazione personale; organizzazione e flessibilità argomentativa pertinente
8	Conoscenza sicure; risposte che denotano un metodo di studio adeguato; buone capacità di riflessione e sintesi
7	Conoscenze corrette ed adeguate; confronti condotti con pertinenza e sufficientemente autonomi
6	Conoscenze semplici ma corrette; risposte elaborate in maniera essenziale; confronti limitati ai nodi essenziali
5	Conoscenze parziali e non del tutto sicure, risposte frammentarie. Si orienta solo se guidato .Disorganicità dal punto di vista espressivo
4	Conoscenze scarse e/o prevalentemente errate, presenza di gravi errori nell'organizzazione e nell'esposizione della risposta, scarsa padronanza lessicale
3	Nessuna conoscenza dei contenuti; risposte incongruenti relativamente alle domande anche sotto la guida dell'insegnante
2-1	Rifiuto della verifica orale

0.5 = punteggio aggiuntivo per una valutazione intermedi

Griglie di valutazione SECONDA PROVA LATINO E GRECO

Indicatori	Livello	Descrittori	Punti
1. Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max. 6 punti)	Gravemente insufficiente	Comprensione minima e gravi fraintendimenti del testo	1- 1,5
	Insufficiente	Comprensione sommaria e fraintendimento di alcune parti	2-2,5
	Base	Comprensione essenziale	3- 3,5
	Medio	Comprensione buona	4-5
	Avanzato	Comprensione puntuale	5,5-6
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche (max. 4 punti)	Gravemente insufficiente	Mancata individuazione di molte strutture con numerosi e gravi errori diffusi	0-0,5
	Insufficiente	Individuazione parziale delle strutture con numerosi errori diffusi	1- 1,5
	Base	Individuazione delle principali strutture con alcuni errori	2- 2,5
	Medio	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	3-3,5
	Avanzato	Corretta individuazione delle strutture con lievi imprecisioni	4
3. Comprensione del lessico specifico (max. 3 punti)	Gravemente insufficiente	Comprensione inadeguata con numerosi e notevoli fraintendimenti	0,5
	Insufficiente	Comprensione non sufficiente delle specificità lessicali	1
	Base	Comprensione generalmente accettabile del lessico, ma con imprecisioni e/o improprietà	1,5-2
	Medio	Comprensione adeguata del lessico, seppure con qualche imprecisione	2,5
	Avanzato	Buona comprensione del lessico	3
4. Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max. 3 punti)	Gravemente insufficiente	Resa non adeguata; errori morfosintattici, ortografici, lessico scorretto, improprio e inadeguato al testo	0,5
	Insufficiente	Resa incerta e lessico a tratti inadeguato	1-1,5
	Base	Resa abbastanza corretta e fedele, ma poco scorrevole	2
	Medio	Resa complessivamente corretta, seppure con qualche imprecisione	2,5
	Avanzato	Resa adeguata e dotata di buona scorrevolezza	3
5. Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max. 4 punti)	Gravemente insufficiente	Scarsa rispondenza con la traccia; gravissime lacune nelle informazioni e incapacità di strutturarle in maniera coerente e coesa	0,5
	Insufficiente	Parziale aderenza alla traccia; conoscenza incerta o generica dei contenuti fondamentali; esposizione frammentaria e stentata; uso improprio del lessico specifico della disciplina	1-1,5
	Base	Aderenza alla traccia; conoscenza non completa, ma capace di delineare le informazioni fondamentali; esposizione semplice, ma coerente; uso appropriato dei termini fondamentali del lessico specifico della disciplina	2-2,5
	Medio	Aderenza alla traccia; conoscenza precisa dei contenuti essenziali; esposizione corretta e uso generalmente appropriato del lessico specifico della disciplina	3-3,5
	Avanzato	Aderenza alla traccia; conoscenza approfondita dei contenuti con spunti di rielaborazione personale; esposizione organica; uso appropriato del lessico specifico della disciplina	4
			TOT. /20

		esposizione semplice, ma coerente; uso appropriato dei termini fondamentali del lessico specifico della disciplina	
	Medio	Aderenza alla traccia; conoscenza precisa dei contenuti essenziali; esposizione corretta e uso generalmente appropriato del lessico specifico della disciplina	3
	Avanzato	Aderenza alla traccia; conoscenza approfondita dei contenuti con spunti di rielaborazione personale; esposizione organica; uso appropriato del lessico specifico della disciplina	4
			TOT. /20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

Indicator i	Descrittori i	Punteggio
Abilità di comprensione e produzione S.e O.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Completa ▪ Adeguata ▪ Essenziale 	3 2 1
Proprietà lessicale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sicura ▪ Essenziale ▪ Scarsa 	3 1,5 1
Correttezza morfo-sintattica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Esatta ▪ Parzialmente esatta ▪ Inesatta 	4 2,5 1

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA E SCIENZE

Tipologia: esercizi e problemi Caratteristiche:

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA E SCIENZE

- prova articolata su un numero di quesiti non fissato a priori
- ad ogni esercizio o problema viene assegnato il relativo punteggio
- si utilizza il punteggio grezzo

Esercizio	Non risolto o completamente errato	Parzialmente svolto e con molti errori	Incompleto e/o impreciso	Parzialmente completo e corretto	Completo e corretto	Punteggio totale
	0	$0 < p \leq p/4$	$p/4 < p \leq p/2$	$p/2 < p \leq 3/4p$	p	

Legenda:

p : punteggio assegnato al singolo esercizi

voto = $2 +$

p^* punteggio parziale conseguito

P : punteggio totale conseguito

PT : punteggio totale assegnato alla prova

8
×
Σ
 k
 pk
 P
 T

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA GRAFICA DI DISEGNO (Liceo Scientifico)

INDICATORI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	LIVELLI DI VALUTAZIONE		VALUTAZIONE
COMPETENZE GRAFICHE [max 2 punti]	<ul style="list-style-type: none">● Impaginazione● Precisione e pulizia● Uso degli strumenti	GRAVEMENTE INSUFFICIENTI	0.6	
		INSUFFICIENTI	1.0	
		SUFFICIENTI	1.2	
		DISCRETE	1.4	
		BUONE	1.6	
		OTTIME	2.0	
COMPETENZE LINGUISTICHE [max 4 punti]	Correttezza della rappresentazione: <ul style="list-style-type: none">● Applicazione del metodo● Norme generali● Norme specifiche● Completezza delle informazioni richieste.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTI	1.2	
		INSUFFICIENTI	2.0	
		SUFFICIENTI	2.4	
		DISCRETE	2.8	
		BUONE	3.2	
		OTTIME	4.0	
CAPACITÀ LOGICHE E ORGANIZZATIVE [max 4 punti]	<ul style="list-style-type: none">● Comprensione del problema● Sicurezza nello svolgimento● Tempi di consegna	GRAVEMENTE INSUFFICIENTI	1.2	
		INSUFFICIENTI	2.0	
		SUFFICIENTI	2.4	
		DISCRETE	2.8	
		BUONE	3.2	
		OTTIME	4.0	
	VALUTAZIONE COMPLESSIVA [da 3/10 a 10/10]			

**DELL'INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE
CATTOLICA**

GRIGLIA DI VALUTAMENTO PER L'INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

CONOSCENZE	CAPACITÀ/ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	SIGLA
L'allievo non ha nessuna conoscenza degli argomenti.	Anche se guidato, non riesce a svolgere compiti semplici e commette gravi errori.	Non è in grado di affrontare le situazioni, nemmeno se guidato. Si esprime in modo non corretto e improprio.	1-3	Gravemente Insufficiente	G.I.
L'allievo conosce frammentariamente i contenuti della disciplina.	Fatica a svolgere compiti semplici, commettendo gravi errori.	Affronta le situazioni con difficoltà ed errori. Si esprime in modo non corretto.	4	Insufficiente	I
L'allievo conosce superficialmente e con lievi lacune i contenuti della disciplina.	Svolge compiti semplici in modo parziale e impreciso.	Affronta con fatica le situazioni. Sa applicare le conoscenze solo se guidato. Si esprime in modo poco corretto.	5	Mediocre	M
L'allievo conosce in maniera completa ma non approfondita i contenuti della disciplina, relativamente ai nuclei essenziali, con presenza di elementi ripetitivi e mnemonici.	Svolge compiti in contesti semplici, commettendo alcuni errori.	Gestisce situazioni semplici con difficoltà, anche se guidato. Si esprime in modo semplice, anche se non sempre corretto.	6	Sufficiente	S
L'allievo conosce e comprende quanto appreso. Le conoscenze sono discretamente strutturate e abbastanza approfondite.	Svolge compiti generalmente corretti in contesti semplici e, se guidato, compie analisi e sintesi corrette.	È in grado di svolgere compiti di media complessità e di applicare le conoscenze senza errori gravi. Si esprime in modo semplice e generalmente corretto.	7	Discreto	D
L'allievo conosce, comprende, applica e padroneggia tutti gli argomenti senza errori. Le conoscenze sono organizzate e complete.	Svolge compiti corretti in contesti di media complessità. Si sa orientare e sa compiere collegamenti.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce positivamente le situazioni. Usa il linguaggio in modo corretto e preciso.	8	Buono	B
L'allievo conosce, comprende, applica e padroneggia tutti gli argomenti senza errori e con sicurezza. Le conoscenze sono complete e approfondite.	Svolge compiti in maniera autonoma. Anche in contesti non conosciuti si orienta bene ed è in grado di sviluppare collegamenti originali.	Rielabora e gestisce nuove situazioni anche pluridisciplinari e valuta autonomamente. Usa il linguaggio in modo ricco e preciso.	9	Ottimo	O
L'allievo conosce, comprende, applica e padroneggia tutti gli argomenti senza errori, con sicurezza e con notevole capacità critico- dialogica ovvero con sintesi e valutazioni autonome. Le conoscenze sono organizzate, complete e approfondite.	Svolge compiti in un quadro di insieme personale e coerente. In qualsiasi contesto si orienta bene ed è in grado di sviluppare collegamenti originali e significativi.	Applica le conoscenze in modo creativo e senza imprecisioni in compiti complessi. Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure e usa il linguaggio in modo rigoroso e articolato.	10	Lodevole	L

N.B. Gli elaborati devono essere corretti, restituiti, discussi con la classe e depositati in Presidenza di norma entro 20 giorni dalla data di effettuazione.

Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della Prima prova scritta dell'esame di Stato (D.M. 769 del 26/11/2018)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)
<p>INDICATORE 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. <p>INDICATORE 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. <p>INDICATORE 3</p> <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova

Tipologia A Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)
<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). Interpretazione corretta e articolata del testo.
Tipologia B Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)
<ul style="list-style-type: none"> Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.
Tipologia C Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)
<ul style="list-style-type: none"> Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.

Le griglie nel dettaglio sono sopra riportate

Quadro di riferimento per la redazione e lo svolgimento della Seconda prova scritta dell'esame di Stato (D.M. 769 del 26/11/2018)

Matematica (Liceo Scientifico)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	5
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	6
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	5
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	4

Fisica (Liceo Scientifico)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	4

GRIGLIA INTEGRATA (DA UTILIZZARE NEL CASO IN CUI LA PROVA COINVOLGA PIU' DISCIPLINE)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	6
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	4

MATEMATICA (LICEO SCIENTIFICO – OPZIONE SCIENZE APPLICATE)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	5
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	6
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	5
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	4

FISICA (LICEO SCIENTIFICO – OPZIONE SCIENZE APPLICATE)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
<p align="center">Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</p>	5
<p align="center">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.</p>	6
<p align="center">Interpretare criticamente i dati</p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.</p>	5
<p align="center">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p>	4

SCIENZE NATURALI (LICEO SCIENTIFICO – OPZIONE SCIENZE APPLICATE)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
<p align="center">Analizzare</p> <p>Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.</p>	5
<p align="center">Indagare</p> <p>Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.</p>	6
<p align="center">Comunicare</p> <p>Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi, mappe concettuali, disegni..).</p>	5
<p align="center">Applicare e trasferire</p> <p>Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.</p>	4

GRIGLIA INTEGRATA (DA UTILIZZARE NEL CASO IN CUI LA PROVA COINVOLGA PIU' DISCIPLINE)

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
<p align="center">Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione problematica proposta individuando gli aspetti significativi del fenomeno e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.</p>	5
<p align="center">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.</p>	6
<p align="center">Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p>	5
<p align="center">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.</p>	4

Liceo Classico

**Lingua e Cultura Latina
Lingua e Cultura Greca**

Indicatori	Punteggio (max 20)
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche	4
Comprensione del lessico specifico	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	4

DOCUMENTO PER LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI RELATIVI ALLE ATTIVITÀ SVOLTE IN REGIME DI DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA (DDI)

Griglia di valutazione del COMPORTAMENTO nelle attività di DDI				
DESCRITTORI DI OSSERVAZIONE	3	2	1	0
Frequenza (l'alunno/a prende/non prende parte alle attività proposte)	assidua	regolare	discontinua	inadeguata
Partecipazione (l'alunno/a partecipa/non partecipa attivamente)	assidua	regolare	discontinua	inadeguata
Interesse, cura, approfondimento (l'alunno/a rispetta tempi, consegne, approfondisce, svolge le attività con attenzione)	eccellenti	buoni	sufficienti	inadeguati

Il punteggio totale scaturisce dalla somma di quelli attribuiti alle tre voci (max. 9 punti), diviso successivamente per 3 e arrotondato. Tale punteggio si aggiunge al voto base come indicato nel PTOF	Punteggio totale /3
--	-----------------------------

GIUDIZIO CONCLUSIVO ATTIVITÀ DDI

INDICATORI	LIVELLI				
	A (9-10)) AVANZATO	B (7-8) INTERMEDIO	C (6) BASE	D (5)) INIZIALE	E (4) NON RILEVATO
PARTECIPAZIONE in riferimento all'ascolto attivo, all'intervento nel dialogo e nella discussione	Partecipa assiduamente intervendendo in maniera pertinente	Partecipa regolarmente	Partecipa in modo discontinuo	Partecipa in maniera episodica alle attività e deve essere spesso sollecitato	Non partecipa
RISPETTO DEI TEMPI NELLA RESTITUZIONE DEI COMPITI ASSEGNATI	Restituisce quanto richiesto sempre nei modi e nei tempi concordati	Restituisce quanto richiesto regolarmente, rispettando generalmente modi e tempi concordati	Restituisce parzialmente quanto richiesto e non sempre nei modi e nei tempi concordati	Spesso non restituisce quanto richiesto. Non rispetta quasi mai i modi e tempi concordati	Non consegna compiti
PRODUZIONE DEGLI ELABORATI	Realizza con cura gli elaborati richiesti e li presenta in maniera efficace con linguaggio rigoroso e articolato	Realizza correttamente gli elaborati richiesti con linguaggio ricco e preciso	Non sempre realizza quanto richiesto in maniera corretta con qualche imperfessione nell'uso del linguaggio	Gli elaborati richiesti risultano solo abbozzati e spesso contengono errori con inesattezze nel linguaggio	Gli elaborati richiesti risultano carenti e contengono errori gravi anche nel linguaggio

Parametri di valutazione per i GIUDIZI SINTETICI

(da utilizzare in sede di scrutini)

	Conoscenze	Competenze	Capacità	Comportamento	Voto
1	Lacunose, frammentari e, non coordinate	Evidente incertezza nella applicazione delle conoscenze ed errori gravi nell'uso del linguaggio.	Difficoltà ad operare analisi di temi e problemi. Metodo disorganizzato	Partecipazione: dispersiva Impegno: discontinuo	1/3
2	Incomplete e superficiali	Applicazione approssimativa e non sempre ordinata delle conoscenze ed inesattezze nell'uso del linguaggio.	Incertezze di analisi e di sintesi e difficoltà nei collegamenti Metodo poco organizzato	Partecipazione: recettiva Impegno: superficiale	4/5
3	Essenziali	Sufficiente sicurezza nella costruzione di una procedura risolutiva e nell'uso del linguaggio.	Abilità sufficiente di analisi e di sintesi, incertezze lievi nei collegamenti. Metodo abbastanza organizzato	Partecipazione: corretta Impegno: abbastanza continuativo.	6
4	Discretamente ampie ed ordinate	Discreta abilità nell'impostare procedure risolutive semplici, qualche incertezza di applicazione in contesti complessi. Solo qualche lieve imperfezione nell'uso del linguaggio.	Chiara focalizzazione dei concetti chiave. Capacità di analisi e sintesi. ed abilità nell'operare collegamenti. Metodo organizzato.	Partecipazione: attiva Impegno: soddisfacente.	7
5	Ampie ed articolate	Sicurezza nella costruzione di procedure risolutive anche complesse. Linguaggio ricco e preciso.	Evidenti capacità di analisi e di sintesi ed autonomia nell'operare collegamenti significativi. Metodo ben organizzato	Partecipazione: consapevole e interessata. Impegno: responsabile.	8
6	Approfondite ed articolate	Autonomia nella costruzione di procedure risolutive originali. Approfondimenti critici. Linguaggio rigoroso e articolato	Rigorose capacità di analisi e di sintesi ed originalità nell'operare collegamenti significativi In ambiti pluridisciplinari. Metodo elaborativo e autonomo.	Partecipazione: interessata, consapevole, costruttiva. Impegno: rilevante.	9/10